

EKSPERTYZA TECHNICZNA

Dotycząca stanu technicznego
i możliwości przebudowy i rozbudowy
SOR w Specjalistycznym Szpitalu Wojewódzkim w Ciechanowie
ul. Powstańców Wielkopolskich 2 06-400 Ciechanów



Autorzy opracowania:

inż. Zbigniew Koc

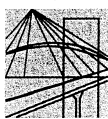
Upr. MAZ/0129/PWOK/06

budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Październik 2024 r.

1	UPRAWNIENIA	3
2	PRZEDMIOT EKSPERTYZY.....	5
3	CEL EKSPERTYZY.	5
4	ŹRÓDŁA INFORMACJI.	5
5	PODSTAWY PRAWNE I MERYTORYCZNE.....	5
5.1	PODSTAWY PRAWNE	5
5.2	BADANIA I ANALIZY WŁASNE.	5
5.3	WAŻNIEJSZE PUBLIKACJE, NORMY I PRZEPISY.	5
6	OGRANICZENIA I ZASTRZEŻENIA.....	6
7	CZĘŚĆ OGÓLNA.....	7
7.1	LOKALIZACJA.....	7
7.2	DANE OGÓLNE	7
7.3	PLANOWANE ZMIANY	7
8	SPOSTRZEŻENIA WYNIKAJĄCE Z WIZJI LOKALNEJ.	7
8.1	STAN ISTNIEJĄCY.....	7
8.2	SZCZEGÓŁOWY OPIS KONSTRUKCJI BUDYNKU, WARUNKÓW GRUNTOWYCH I UŻYTYCH MATERIAŁÓW	7
9	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA	9

1 UPRAWNIENIA



MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



sygn. akt. MAZ/7131-7132/186/06/K

Warszawa, dnia 30 czerwca 2006r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 ze zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm.), § 3 ust. 1, § 12 pkt 1 i § 17 ust. 1 w związku z § 16 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 96, poz. 817) oraz § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan Zbigniew Piotr Koc

inżynier

urodzony dnia 1 kwietnia 1973 roku w Warszawie, syn Stanisława

uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr MAZ/ 0129 /PWOK/06

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

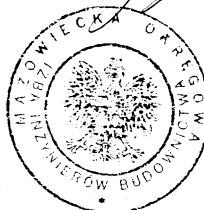
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

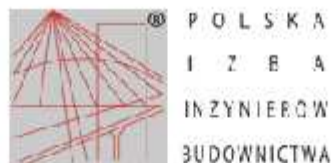
Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-UD3-XN2-GX8 *

Pan ZBIGNIEW PIOTR KOC o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0782/06

adres zamieszkania ul. SIKORSKIEGO 53a, 05-091 ZĄBKI

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-08-01 do 2024-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-07-13 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

2 Przedmiot ekspertyzy.

Przedmiotem ekspertyzy jest ocena stanu technicznego i możliwości przebudowy przebudowy i rozbudowy SOR w Specjalistycznym Szpitalu Wojewódzkim w Ciechanowie ul. Powstańców Wielkopolskich 2 06-400 Ciechanów

3 Cel ekspertyzy.

Celem ekspertyzy jest ocena stanu technicznego i możliwości przebudowy przebudowy i rozbudowy SOR w Specjalistycznym Szpitalu Wojewódzkim w Ciechanowie ul. Powstańców Wielkopolskich 2 06-400 Ciechanów

4 Źródła informacji.

- Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 20.10.2024 r.
- Informacje przekazane na spotkaniu przez zlecającego.

5 Podstawy prawne i merytoryczne

5.1 Podstawy prawne

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
- Warunki techniczne wykonania i odbioru robót budowlano-montażowych tom 1, 2, 3, 4 – Wydawnictwo ARKADY, W-wa 1989 r.
- Przedmiotowe Polskie Normy.

5.2 Badania i analizy własne.

Opinię opracowano na podstawie:

- własnych oględzin obiektu w dniu 20.10.2024r
- własnego doświadczenia związanego z projektowaniem, realizacją i diagnostyką,
- literatury przedmiotu.

5.3 Ważniejsze publikacje, normy i przepisy.

- [1] Norma PN-82/B-02000 „Obciążenia budowli. Zasady ustalania wartości”.
- [2] Norma PN-82/B-02001 „Obciążenia budowli. Obciążenia stałe.”
- [3] Norma PN-82/B-02003 „Obciążenia budowli. Obciążenia zmienne technologiczne. Podstawowe obciążenia technologiczne i montażowe”.
- [4] Norma PN-B-03002:1999 „Konstrukcje murowe niezbrojone. Obliczenia statyczne i projektowanie”.
- [5] Norma PN-B-03002:2007 „Konstrukcje murowe. Obliczenia statyczne i projektowanie”.
- [6] PN-B-10020:1968 „Roboty murowe z cegły Wymagania i badania przy odbiorze”.
- [7] PN EN 1992 1 2: Eurokod 2: Projektowanie konstrukcji z betonu, Część 1 2: Reguły ogólne, Projektowanie z uwagi na warunki pożarowe.
- [8] PN EN 1992 1 2: Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje, Część 1 2: Oddziaływania ogólne, Oddziaływanie na konstrukcje w warunkach pożaru.

6 Ograniczenia i zastrzeżenia.

- Opinia oparta jest na częściowo na informacjach udostępnionych przez Zamawiającego. Zakładam, że nie ukryto żadnych faktów, które mogłyby mieć istotny wpływ na opinię techniczną.
- Opinia ważna jest na dzień opracowania.
- Nie prowadzono badań laboratoryjnych wbudowanych materiałów i wyrobów budowlanych.
- Niniejsza opinia nie może być opublikowana w całości lub w części w jakimkolwiek dokumencie bez zgody autorów i bez uzgodnienia z nimi formy i treści takiej publikacji.
- Opinia nie może być wykorzystana do żadnego innego celu aniżeli określona w punkcie 3
- Przyjęte w opracowaniu kryteria ogólne oceny i klasyfikacji technicznej stanu elementów budynku przedstawia poniższa tabela

Klasyfikacja stanu technicznego	% zużycie elementu	Kryterium oceny elementu
dobry	0 – 15%	Elementy budynku (lub rodzaj konstrukcji wykończenia, wyposażenia) jest dobrze utrzymany i konserwowany: nie wykazuje zużycia i uszkodzeń. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów odpowiadają wymogom polskich norm.
średni	16 – 30 %	Elementy budynku utrzymane należyście. Celowy jest remont bieżący polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach: konserwacja, impregnacja.
dostateczny	31 – 50 %	W elementach budynku występują niewielkie uszkodzenia i ubytki nie zagrażające bezpieczeństwu publicznemu. Celowy jest częściowy remont kapitalny.
dopuszczający	51 – 70 %	W elementach budynku występują znaczne uszkodzenia i ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę. Wymagany kompleksowy remont kapitalny względnie wymiana poszczególnych elementów.
zły	71 – 100 %	W elementach budynku występują duże uszkodzenia i ubytki, które mogą lub zagrażają dalszemu użytkowaniu. Zahamowanie zagrożenia wymaga rozbioru i wykonanie nowego elementu. W uzasadnionych przypadkach zahamowanie zagrożenia może nastąpić drogą kapitalnego remontu w bardzo dużym zakresie.

7 Część ogólna.

7.1 Lokalizacja

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie ul. Powstańców Wielkopolskich 2
06-400 Ciechanów

7.2 Dane ogólne

Budynek pochodzi z lat 70 XX wieku. Data wydania projektu marzec 1974

- Fundamenty budynku:

Stopy i ławy żelbetowe

- Ściany konstrukcyjne budynku

Słupy żelbetowe połączone belkami wypełnione cegła pełna

- Stropy

Płyty prefabrykowane oparte na belkach

7.3 Planowane zmiany

Na obiekcie planowane jest wykonanie następujących zmian:

- Wyburzenie istniejącego wjazdu dla karet.
- Przebudowa istniejącej części budynku bez naruszania konstrukcji
- Budowa nowego oddziału szpitala wraz z podjazdem dla karet

8 Spostrzeżenia wynikające z wizji lokalnej.

8.1 Stan istniejący

W dniu 21.10.2024 dokonano wizji lokalnej w czasie której wykonano oględziny:

- fundamentów,
- ścian zewnętrznych,
- stropów,
- ścian wewnętrznych.

Na podstawie oględzin stwierdzono:

8.1.1.1 Ogólny stan techniczny budynku należy uznać za dobry

8.1.1.2 Stan fundamentów jest dobry, brak widocznych pęknięć, ściany fundamentowe

8.1.1.3 Stan ścian zewnętrznych jest dobry.

8.1.1.4 Stan stropów jest dobry.

8.1.1.5 Stan ścian wewnętrznych jest dobry.

8.1.1.6 Stan schodów jest dobry.

8.1.1.7 Stan poszycia dachu należy uznać za dobry.

8.2 Szczegółowy opis konstrukcji budynku, warunków gruntowych i użytych materiałów

8.2.1.1 Fundamenty budynku w postaci stóp i ław fundamentowych żelbetowych widoczne częściowo w przestrzeni instalacyjnej brak widocznych pęknięć i uszkodzeń. Stan techniczny dobry.

8.2.1.2 Ściany i układ konstrukcyjny budynku. Budynek zbudowany na planie prostokąta rozstaw słupów 6x 6,6m. Części podpiwniczonej – instalacyjna wypełnienie między słupami stanowi ściana murowana z cegły czerwonej pełnej grubości 34cm (12+24). Przy dylatacji między budynkiem

wysokim i niskim ściany rozdzielone są dylatacją ok 2 cm w postaci wypełnieniem płyty pilśniowej. Szerokość ściany dylatacyjnej w części instalacyjnej 34+2+34 (REI120). W części naziemnej grubości ścian 46cm oraz przy dylatacji 76cm. Stan techniczny dobry

- 8.2.1.3 Stropy w budynku zarówno w części instalacyjnej i szpitalnej zastosowano jako płyty prefabrykowane żelbetowe oparte na ramach międzykondygnacyjnych. Stropy większości są zabudowane co uniemożliwia sprawdzenia ich stanu technicznego. Te które są widoczne stan techniczny jest dobry.
- 8.2.1.4 Schody nie wykazują zużycia. Nie są nadmiernie ugięte w kilku miejscach zauważono rysy włoskowate na tynku – stan techniczny dobry.
- 8.2.1.5 Elementy zewnętrzne schody i ściany przy podejździe karetek odpryski betonu uwidoczniły zbrojenie które zaczęło już korodować (elementy do wyburzenia wg nowego projektu).

9 Dokumentacja fotograficzna

Uszkodzenia schody zewnętrzne - do wyburzenia wg nowego projektu.



Uszkodzenia schody i ściana zewnętrzne - do wyburzenia wg nowego projektu.



Podjazd dla karet - do wyburzenia wg nowego projektu.



Widok ścian









Widok schodów



Widok dylatacji w przestrzeni instalacyjnej





podpis projektanta
inż. Zbigniew Koc